



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kv-94/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Zvonimira Biškupa, kao predsjednika vijeća, te Katarine Tonković Pigac i Nikole Turkalja, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Marine Martan, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Dragutina Matijašeca, u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KO-DO-132/2024-1 od 21. ožujka 2024., zbog kaznenih djela iz čl. 139. st. 3. u vezi sa stavkom 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 – u daljnjem tekstu: KZ/11), odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 21. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju čl. 98. st. 7. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08),

prema okrivljenom DRAGUTINU MATIJAŠECU, OIB: 42277403685, sinu Slavka i Dragice, rođene Šalamon, rođenom 2. studenog 1970. u Čalincu, sa prebivalištem u Čalincu kbr. 6, državljaninu Republike Hrvatske,

ukidaju se mjere opreza

- zabrane približavanja određenoj osobi iz čl. 98. st. 2. toč. 4. ZKP/08, i to žrtvi Danijeli Matijašec, rođenoj 14. ožujka 1991., s boravištem u Varaždinu, Ulica Ivana Meštrovića 4, kojoj se nije smio približiti na razdaljinu manju od 100 metara,
- zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. toč 5. ZKP/08, i to sa žrtvom Danijelom Matijašec, rođenom 14. ožujka 1991., s boravištem u Varaždinu, Ulica Ivana Meštrovića 4, s kojom nije smio

uspostavljati ili održavati izravne ili ne izravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža,

koje su određene rješenjem Županijskog suda u Varaždinu, broj Kv II-88/2024-3, Kir-194/2024-7 od 6. ožujka 2024., a posljednji puta produljene rješenjem ovog suda broj: Kv-317/2025-6 od 29. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je u uvodu navedenu optužnicu protiv okrivljenog Dragutina Matijašeca, zbog kaznenih djela iz čl. 139. st. 3. u vezi sa st. 2. KZ/11.

1.1. Rješenjima navedenima u izreci protiv okrivljenika su određene i posljednji puta produljene mjere opreza navedene u izreci rješenja.

2. Radi ispitivanja postoji li još potreba za mjerama opreza zakazana je sjednica izvanraspravnog vijeća koja je održana 21. travnja 2026. u odsutnosti uredno pozvanih, a nepristupjelih predstavnika ODO u Varaždinu, okrivljenika i branitelja okrivljenika.

3. Opunomoćenik oštećenice je na sjednici naveo da je s obzirom na stav same oštećene suglasan s ukidanjem ranije donesenih mjera opreza kao dalje nepotrebnih.

4. Iz stanja osnovnog kaznenog spisa vidljivo je da nema podataka iz kojih bi proizlazilo da se okrivljenik ne bi pridržavao mjera opreza iz čl. 98. st. 1. toč. 4. i 5. ZKP/08, štoviše, iz izvješća PP Ivanec proizlazi da nije bilo kršenja mjera opreza od strane okrivljenika.

5. Odredbom čl. 98. st. 3. ZKP/08 propisano je da će prije donošenja rješenja kojim se određuje, produljuje ili ukida mjera opreza sud i državni odvjetnik, ako se radi o kaznenom djelu nasilja nad ženama, nasilja u obitelji i nasilja prema bliskim osobama, saslušati žrtvu na okolnost postojanja opasnosti za njezinu osobnu sigurnost ili sigurnost članova njezine obitelji i bliskih osoba te uzeti u obzir očitovanje o prijedlogu za primjenu mjere opreza i rezultate pojedinačne procjene potreba žrtve, time da se žrtva može saslušati primjenom informacijsko-komunikacijskih tehnologija ili na drugi odgovarajući način.

5.1. U smislu prethodno citirane odredbe, u telefonskom razgovoru sa službenikom Odjela za podršku žrtvama i svjedocima Županijskog suda u Varaždinu od 26. ožujka 2026. žrtva Danijela Matijašec u bitnome je navela da se okrivljenik pridržava mjera opreza koje su mu naložene, kao i da više nema potrebe za istima jer je prošlo dovoljno vremena od kada su određene, a u međuvremenu je okrivljenik započeo život s drugom ženom te stoga vjeruje da joj neće raditi probleme, slijedom čega ističe da se sve određene mjere opreza mogu ukinuti.

6. Razmotrivši cjelokupan spis predmeta, ovaj sud smatra kako u okolnostima konkretnog slučaja nema mjesta daljnjem produljenju mjera opreza.

7. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza priloženih uz optužnicu, koja optužnica je, upravo zbog postojanja osnovane sumnje u počinjenje predmetnog kaznenog djela, i potvrđena rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj: Kov-258/2024-4 od 18. lipnja 2024., stoga je nije potrebno posebno obrazlagati.

8. Ovo vijeće, s druge strane, smatra da više ne postoji iteracijska opasnost iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, koja je bila osnova za ranije određivanje i produljenje mjera opreza.

8.1. Iz stanja spisa proizlazi da su mjere opreza protiv okrivljenika na snazi više od dvije godine (određene su 6. ožujka 2024., nakon što je okrivljenik prethodno proveo u istražnom zatvoru više od mjesec dana) te da ih okrivljenik poštuje, kako to proizlazi iz recentnih izvješća policije i navoda same žrtve. Prema čl. 98. st. 7. ZKP/08, mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba. Posljedica njihova određivanja jest ograničenje osobne slobode okrivljenika, stoga i njihovo trajanje, po logici stvari, ne može biti neograničeno. To pak znači da je potrebno uvažiti ako je u međuvremenu došlo do promjene određenih okolnosti, bitnih za ocjenu postoje li i dalje razlozi za njihovu daljnju primjenu. Iz tog razloga zakonodavac je, uostalom, u istoj odredbi i predvidio obvezu njihova periodičkog preispitivanja.

8.2. Kada se naprijed navedeno uzme u obzir, ocjena je ovog vijeća da su – u situaciji u kojoj je okrivljenik u razdoblju od više od dvije godine poštovao obveze koje su mu nametnute određenim mjerama opreza, dok je prethodno proveo više od mjesec dana u istražnom zatvoru, koje sve mjere jesu, kao ograničenje osobne slobode, na njega u određenoj mjeri zasigurno utjecale u vidu shvaćanja potrebe za promjenom vlastita ponašanja, za koje je osnovano sumnjiv, zatim da je sama žrtva (saslušana u smislu čl. 98. st. 3. ZKP/08) predložila da se mjere opreza ukinu, dodajući da ih se okrivljenik pridržava i da ih više ne smatra potrebnima, te u konačnici cijeneći i činjenicu da se radi o kazneno neosuđivanom okrivljeniku – ispunjeni uvjeti za ukidanje mjera opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08 protiv okrivljenika, određenih u odnosu na žrtvu Danijelu Matijašec, budući da iste više nisu potrebne.

9. Ovo vijeće ih je, stoga, prilikom kontrole odnosno ispitivanja postoji li još potreba za njima – izvršene/og na temelju čl. 98. st. 7. ZKP/08 – ukinulo, kao u izreci ovog rješenja.

10. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 21. travnja 2026.

Predsjednik vijeća
Zvonimir Biškup

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u dva istovjetna primjerka, predaje se sudu neposredno, ili se šalje preporučenom pošiljkom, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-132/2024
2. Okr. Dragutin Matijašec, Čalinec 6
3. Branitelj okr. Mario Sokač, odvjetnik u Varaždinu
4. Žrtva Danijela Matijašec
5. Punomoćnik žrtve Zoran Vidović, odvjetnik u Varaždinu
6. Policijska postaja Ivanec

Broj zapisa: **9-30887-0426f**

Kontrolni broj: **03894-39da0-52f25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Zvonimir Biškup, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.